FINALE ALE CAMPIONATELOR NAȚIONALE DE JUNIORI

Lupte greco-romane: UN CONCURS FOARTE REUȘIT

Ca de obicei pentru sportul luptelor, lugojenii s-au străduit (și au reușit) să organizeze un concurs la înălțimea așteptărilor. Campionatele Naționale de lupte greco-romane rezervate juniorilor, găzduite, la sfîrșitul săptămînii trecute, de Sala Sporturilor Viitorul, s-au bucurat de prezența unui public numeros și bun cunoscător al acestei discipline sportive. Spre satisfacția localnicilor, concurenții, în dorința lor de afirmare, au realizat partide atractive, viu disputate, de multe ori învingătorii fiind desemnați în ultimele secunde ale meciurilor sau chiar după prelungiri. Și pentru ca spectacolul să fie și mai antrenant pentru cei prezenți, n-au lipsit nici surprizele. Încă din prima reuniune, **Valentin Rebegea** (Dacia Pitești) campionul național de seniori al categoriei 48 kg a coborît învins de pe saltea! Autorul acestei victorii surprinzătoare este musceleanul **Marian Sandu** (antrenori L. Coman și Gh. Cloț), un copil de 16 ani și... 43 kg (!), care l-a încîntat pe cei prezenți cu talentul său deosebit. Deși învins în primul tur, cînd slăbise foarte mult pentru a se încadra în categoria 46 kg, V. Rebegea a continuat concursul, a cîștigat toate celelalte meciuri și s-a calificat în finală. În disputa decisivă pentru tricoul de campion, el l-a întîlnit pe **Răzvan Ciobanu** (Dacia Pitești), pe care l-a depășit categoric la puncte (7—1), iar în final l-a fixat cu umerii pe saltea în urma unui tur de cap. Ciobanu este cel care îl învinsese — într-un meci dramatic — pe M. Sandu, musceleanul clasîndu-se pe locul 3.

Tot jocul rezultatelor a decis cîștigătorul și la categoria următoare, 50 kg. Dintre cei 5—6 candidați la titlul de campion, au ajuns în „finala de trei" **Traian Geană** (C.S.Ș. Rădăuți), **Titel Căran** (Muscelul) și **Gheorghe Zaharia** (Petrolul Ploiești). Zaharia a cîștigat la Geană, dar a pierdut la Căran. În meci decisiv, musceleanului îi era suficientă o înfrîngere la puncte în fața lui Geană și se clasa pe primul loc. Așa s-a și întîmplat: 1. **Titel Căran**, 2. **Gh. Zaharia**, 3. **Tr. Geană**.

La categoria 54 kg, finala nu s-a mai disputat, cei doi pretendenți la titlu fiind accidentați. În această situație, federația de specialitate a decis ca ambii finaliști, **Adrian Munteanu** (Letea Bacău) și **Ștefan Nagy** (C.S.Ș. Lugoj) să fie situați pe primul loc, iar al treilea s-a clasat **Fănel Stanca** (Rapid București).

Constantin Dodiță (C.S.Ș. Rădăuți) — plecat de la Letea Bacău, antrenor Petre Husaru — a devenit campion de necontestat la categoria **58 kg**. În finală, el l-a învins clar (8—2) pe **Vasile Ionescu** (Ceahlăul P. Neamț). La această categorie s-a remarcat, prin saltul valoric realizat în ultima vreme, **Sorin Popescu** (C.S.Ș. Rapid), clasat pe locul 2. Locul 3 — **V. Ionescu** (Ceahlăul).

Dumitru Popa (Ceahlăul P. Neamț) s-a detașat de toți adversarii săi de la cat. **63 kg**, învingîndu-l prin tuș și pe **Lucian Raia** (Muscelul). Locul 2 — **Dorel Paraschiv** (C.S.M.-I.J.T.L. Craiova), locul 3 — L. Raia.

Deși craioveanul **Ioan Heder** a cîștigat ultimul meci prin tuș, învingîndu-l pe constănțeanul **Ion Crăciun** (locul 3), campion la cat. 68 kg a devenit tot — pe baza rezultatelor anterioare —, **Viorel Iftenie** (Nicolina Iași).

La **74 kg**, **Constantin Ocheană** (C.S.Ș. Rădăuți) l-a învins cu destulă ușurință (tuș rapid) pe **Lazăr Vertic** (Viitorul Bistrița), coborîndu-l pe locul 3. Pe locul secund, **Victor Pîrîu** (Construcția Buc.). **Gheorghe Rădulcanu** (A.S.A. Buzău) a cîștigat prin tuș finala de la cat. **81 kg**, cu **Gheorghe Mutiga** (Minerul Motru) — locul 3, locul 2 fiind ocupat de **Gheorghe Dobre** (Aluminiu Slatina). La **88 kg**, **Marius Mustață** (Ceahlăul) l-a învins surprinzător de rapid (tuș) pe **V. Marțuneac** (C.S.Ș. Suceava). Locul 3 — **Gelu Borș** (C.F.R. Timișoara), **Silviu Bar** (C.S. Arad) s-a impus clar la cat. **+88 kg**, cîștigînd prin tuș majoritatea întîlnirilor. Pe locul 2 s-a situat **Dănuț Grămadă** (C.S.Ș. Rădăuți), iar pe 3. **Gabi Petrescu** (CESAROM București).

Mihai TRANCA

Judo: LOCUL I — C. S. Ș. INDUSTRIA UȘOARĂ ORADEA

Peste 400 de juniori I (17—18 ani) și II (15—16 ani), și-au desemnat, după un adevărat „maraton", laureații ediției 1988 a **Campionatelor Republicane individuale de judo**. Spectatorii din tribunele — aproape mereu pline — ale sălii Sporturilor din Oradea, au aplaudat călduros (și nu de puține ori zgomotos) întrecerile deosebit de aprige ale tinerilor de pe cele trei tatami. Iar atunci cînd își încercau șansele orădenii, nu se mai auzea mai nimic din spusele crainicului. Firesc, așa se întîmplă peste tot cu sportivii localnici. Numai că orădenii au concurat peste așteptări. Juniorii de la **C.S.Ș. Industria Ușoară Oradea** (pregătiți de tînărul antrenor **Marius Vizer**) s-au situat pe primul loc în clasamentul pe cluburi și asociații sportive, cu 8 sportivi pe podiumul de onoare și 40,5 puncte. Alți juniori, și ei orădeni, dar de la **Spartac** (elevi ai preacunoscutului tehnician **Florin Velici**) s-au clasat pe locul secund — 5 concurenți pe podium, 28 de puncte. Pe celelalte locuri: 3. **C.S.Ș. Șoimii Sibiu** 25 p, 4. **ICEMENERG** București 22,5 p, 5. **Dinamo** Brașov 18 p, 6. **C.S.Ș. Gloria** Arad 17 p.

Dintre cei 16 campioni desemnați la această ediție — mai furtunoasă decît toate cîte au fost pînă acum — un singur junior a reușit să se detașeze cu ușurință: **Adrian Croitoru** (Unirea Focșani) la cat. 86 kg, care și-a învins toți adversarii prin ippon!

Cîte ceva despre finalele pe care le putem cota cu nota maximă. Un ippon mult aplaudat la „56 kg": nu trecuseră decît 40 de secunde cînd **Iosif Hajlac** (Spartac) l-a proiectat năpraznic (o-soto-gari) pe **Dragoș Anton** (Dinamo Brașov). Apariția altui talentat junior orădean, **Cristian Țifra** (C.S.Ș. Ind. Ușoară), așteptată cu mare interes — a fost aplaudată la scenă deschisă, în finala de la cat. 60 kg, cu **Atilla Brassay** (C.S.Ș. Gloria), finală pe care a încheiat-o, în min. 4, prin ippon (tzuri-goshi). Doar 10 secunde — nici una în plus — trecuseră în momentul cînd **Cristi Helerman** (C.S.Ș. Deva) a obținut victoria prin ippon (harai-goshi) în partida de la „68 kg", cu **Sebastian Surdu** (Metalul Cugir). Arădeanul **Alexandru Ciupe** (C.S.Ș. Gloria) părea imobilizat (min. 2) și deci total inofensiv în duelul cu **Alberto Angheloiu** (ICEMENERG), la cat. 75 kg. Ei bine, tocmai în acea poziție, Ciupe a reușit ippon-ul cu kansetzu (luxare).

Iată clasamentele finale pe categorii:

JUNIORI I, cat. 56 kg: 1. **Iosif Hajlak** (Spartac Oradea), 2. **D. Anton** (Dinamo Bv.), 3. **M. Sava** (C.S.Ș. Șoimii Sibiu) și **D. Ionescu** (ICEMENERG Buc.); 60 kg: 1. **Cristian Țifra** (CSȘ Industria ușoară), 2. **A. Brassay** (CSȘ Gloria Arad), 3. **J. Cerchizan** (CSȘ Șoimii) și **A. Romocea** (Spartac); 65 kg: 1. **Zoltan Teszari** (Spartac), 2. **G. Stănuleț** (CSȘ Poli. Iași), 3. **C. Ciurdaru** (CSȘ Ind. ușoară) și **R. Pîrvu** (Oțelul Tîrgoviște); 71 kg: 1. **Istvan Pataki** (Voința Tg. Mureș), 2. **D. Fufezan** (Metalul Aiud), 3. **N. Hașegan** (CSȘ 2 Constanța) și **Gh. Brumărche** (C.S.Ș. Șoimii); 78 kg: 1. **Viorel Gindac** (CSȘ Viitorul Pitești), 2. **I. Conchi** (CSM CSȘ municipiul Gh. Gheorghiu-Dej), 3. **T. David** (Petrolul Arad) și **S. Ifrim** (CSM CSȘ); 86 kg: 1. **Adrian Croitoru** (Unirea Focșani), 2. **L. Balceș** (CSȘ Roman), 3. **S. Topea** (Metalul Vîlcea) și **I. Compi** (Automecanica Mediaș); 95 kg: 1. **Ion Pop** (CPL Bistrița), 2. **V. Pierdevară** (Dinamo Bv.), 3. **C. Mitran** (CSȘ Olimpia Craiova) și **P. Hangiuță** (CSȘ Gloria); +95 kg: 1. **Emin Acmola** (CSȘ 2 Constanța), 2. **R. Lonai** (CSȘ Ind. ușoară), 3. **M. Tanțu** (CSM CSȘ) și **F. Burducea** (CSȘ Galați); JUNIORI II, 49 kg: 1. **Dorin Bălaș** (Petrolul Arad), 2. **N. Dată** (CSȘ Șoimii), 3. **C. Crăznene** (CP Bacău) și **N. Savu** (CPL Bistrița); 53 kg: 1. **Marin Gheorghe** (ICEMENERG), 2. **F. Cosma** (CSȘ Ind. ușoară), 3. **I. Luca** (CSȘ 5 Rapid Buc.) și **I. Szabo** (Spartac); 57 kg: 1. **Lehel Incze** (CSȘ M. Ciuc), 2. **D. Surtu** (CSȘ Ind. ușoară), 3. **G. Dragomir** (CSM CSȘ) și **L. Stir** (CSȘ Ind. ușoară); 62 kg: 1. **Alexandru Kaitor** (CSȘ Ind. ușoară), 2. **Fr. Gere** (CSȘ Ind. ușoară), 3. **Al. Văleanu** (CSȘ Aiud) și **D. Circumaru** (Petrochimistul Pitești); 68 kg: 1. **Cristi Helerman** (CSȘ Deva), 2. **S. Surdu** (Metalul Cugir), 3. **C. Iosif** (Dinamo Bv.) și **C. Buzoni** (CSȘ Deva); 73 kg: 1. **Alexandru Ciupe** (CSȘ Gloria), 2. **A. Angheloiu** (ICEMENERG), 3. **I. Veselin** (CSȘ Olimpia Craiova) și **M. Maftei** (IACED Buc.); 81 kg: 1. **Gheorghe Techer** (Spartac), 2. **G. Munteanu** (Metalul Filipeștii de Pădure), 3. **C. Duiu** (ICEMENERG) și **R. Dumitru** (CSȘ Șoimii); +83 kg: 1. **Ion Strimbeanu** (IACED), 2. **A. Ordănescu** (Nitramonia Făgăraș), 3. **V. Dobre** (Electronica Buc.) și **M. Stanciu** (Unirea Focșani).

Costin CHIRIAC

Lupte libere: CENTRUL DIN TG. JIU — 8 TITLURI

Programate în ultimul moment în Sala Armatei din Oradea, Campionatele Naționale de lupte libere pentru juniori au pus la grea încercare forța organizatorică a activului C.J.E.F.S. și a președintelui Comisiei județene de specialitate, ing. **Viorel Ștrengar**, dar totul s-a încheiat cu bine. În turul 5, la cat. 58 kg, sportivul localnic **D. Poiană** îl conducea pe timișoreanul **C. Mioc** cu un avans de 3 puncte, atunci cînd mai erau 30 de secunde pînă la finalul meciului. În caz de victorie, orădeanul ar fi cîștigat titlul de campion. În loc să păstreze rezultatul, Poiană a continuat să atace, dar i-a oferit și adversarului posibilitatea să facă același lucru. Mioc a contraatacat, a egalat, și a preluat conducerea la puncte, cîștigînd meciul și titlul de campion, iar Poiană s-a clasat pe locul 4.

O remarcă specială — componenților Centrului de pregătire olimpică de la Tg. Jiu (antrenori **Al. Motorga**, **Al. Geantă** și **E. Circiumaru**), care are 8 campioni: **V. Frățilă**, **I. Demeter**, **A. Ciufulescu**, **D. Lungu**, **L. Dumitrescu**, **N. Văleanu**, **M. Toma** și **Fl. Drăgoi**.

Iată lista primilor trei clasați la cele zece categorii: 46 kg: 1. **Vasile Frățilă** (C.S.Ș. Viitorul Vaslui), 2. **V. Oană** (C.S.Ș. Rapid Buc.), 3. **S. Mumjev** (Semănăt.-Vulcan Buc.); 50 kg: 1. **Istvan Demeter** (C.S.Ș. Voința Reghin), 2. **F. Tucu** (C.S.Ș. Oțelul Călărași), 3. **F. Bodea** (C.S. Tîrgoviște); 54 kg: 1. **Aurel Ciufulescu** (Oțelul Călărași), 2. **C. Manea** (Steagul Roșu Brașov), 3. **Z. Szasz** (C.S.Ș. Odorheiu Secuiesc); 58 kg: 1. **Cosmin Mioc** (C.S.Ș. Timișoara), 2. **C. Văleanu** (Dinamo Brașov), 3. **O. Blejan** (C.S.Ș. Spartac Oradea); 63 kg: 1. **Eugen Stanciu** (Steagul Roșu Brașov), 2. **V. Dumitrescu** (Progresul Brăila), 3. **F. Peter** (C.S.Ș. Odorheiu Secuiesc); 68 kg: 1. **Dan Lungu** (Dinamo Brașov), 2. **M. Tudorașcu** (Hidrotehnica Constanța), 3. **V. Popa** (Hidrotehnica C-ța); 74 kg: 1. **Laurențiu Dumitrescu** (Dinamo Brașov), 2. **V. Tothezan** (C.S.M. Cluj-Napoca), 3. **V. Mateiaș** (C.S.Ș. Odorheiu Secuiesc); 81 kg: 1. **Nicolae Văleanu** (Hidrotehnica), 2. **C. Ștefan** (C.S. Onești Gh. Gheorghiu-Dej), 3. **C. Ciorei** (C.F.R. Craiova); 88 kg: 1. **Marian Toma** (C.A.L. Tg. Jiu), 2. **C. Trucmel** (C.S.Ș. Mangalia), 3. **J. Bercea** (Dunărea Galați); +88 kg: 1. **Florin Drăgoi** (Dinamo Brașov), 2. **M. Vlad** (Hidrotehnica Constanța), 3. **V. Grec** (Armătura Zalău).

Ilie GHISA, coresp.

DACIADA

Un frumos succes al sportului de masă

ȘAHIȘTII MILITARI ÎN COMPETIȚIE

La centrul de șah al Clubului sportiv universitar Medicina din Timișoara s-a încheiat recent, etapa finală pe Ministerul Apărării Naționale, a **Campionatului militar de șah**, competiție înscrisă sub genericul Daciadei. Numărul record de participanți, cu 29 sportivi calificați în urma desfășurării etapelor de masă — pe subunități, unități, mari unități și comandamente — vorbește cît se poate de convingător de faptul că, în ambianța generoasă a competiției sportive naționale, sportul minții se bucură de o audiență tot mai largă în rîndul militarilor armatei noastre. Ediția de anul acesta, a IV-a, a constituit un progres și în ceea ce privește valoarea finaliștilor: pentru prima dată am consemnat prezența unui maestru de șah — locotenentul major **Dorin Humă** — șapte sportivi (alt record) având clasificarea de candidat de maestru. Să mai notăm că, nu cu mult timp înainte, cinci dintre ostașii finaliști participaseră la finala Campionatului Republican de juniori I.

Date fiind aceste premise, partidele au fost echilibrate, dîrze, cu multe momente interesante, care au complicat disputa. Dovedind o bună pregătire teoretică, cei mai mulți dintre concurenți au luptat fără menajamente, țintind un loc în fruntea clasamentului. Exceptîndu-l pe ocupantul locului I, care s-a impus clar, cu cinci victorii consecutive în primele cinci runde disputa pentru locurile doi și trei a fost deosebit de strînsă, abia ultima rundă lămurind situația. Iată clasamentul final, după nouă runde: 1. Locotenent major **Dorin Humă** — 7,5 p, 2. Fruntaș t.r. **Alexandru Gociman** — 7 p, 3. Locotenent subinginer **Constantin Ripașcu** — 6,5 p, 4. Soldat **Adrian Nan** — 6,5 p, 5. Caporal t.r. **Valentin Bărbulescu** — 6 p, 6. Fruntaș t.r. **Remus Airinei** — 6 p.

Maior Mihai FLOCA

Divizia A de baschet masculin

CLARIFICĂRI ÎN PERSPECTIVA TURNEELOR FINALE

Etapa a XVIII-a a Campionatului Național de baschet masculin a clarificat în mare măsură componența grupelor turneelor finale ale întrecerii (1—4, 5—8 și 9—12) care vor fi alcătuite, după toate probabilitățile, conform clasamentului actual. Amănunte de la întîlnirile etapei:

GRUPA 1—6

ACADEMIA MILITARĂ MECANICA FINĂ BUCUREȘTI — RAPID BUCUREȘTI 100—109 și 102—103. Partide cu evoluții ale scorului interesante. Sîmbătă, rapidiștii au condus cu 20—14 (min. 7), apoi echipa Academia Militară a dominat, a egalat și a obținut avantaj pentru ca între minutele 20 și 25 seria de patru coșuri (de cîte 3 puncte) marcate de **Gh. Ghiță** (3) și **V. Suciu** (1) să readucă la „cîrma" jocului formația feroviară. Aceasta nu a mai cedat inițiativa pentru că a avut în **Gh. Ghiță** un baschetbalist în mare formă atît în atac (a înscris 52 de puncte), cît și în apărare (unde a obținut intercepții în repetate rînduri și și-a impulsionat echipierii). A doua zi, după un început bun al „Academiei" (16—10 în min. 6), Rapid a luat inițiativa reușind să, în min. 39, să conducă cu 16 puncte (77—61). Apoi feroviarii s-au lăsat pe tînjeală, iar adversarii, cu M. Marinescu, V. Zdrenghea, C. Scarlat, M. Braboveanu și Al. Panaitescu tot mai hotărîți să „întoarcă" rezultatul, au ajuns — cu 8 secunde înaintea încheierii timpului de joc — la 100—103!), deci la un pas de egalare, pe care nu au obținut-o, însă, deoarece nu au izbutit să realizeze aruncarea necesară de 3 puncte, ci doar una de 2. Referitor la nivelul tehnic al meciurilor, el s-a ridicat rareori la ceea ce se pretinde la două divizionare A din grupa 1—6. Au înscris: Zdrenghea 0+28, Scarlat 27+17, Braboveanu 24+10, Marinescu 15+10, Panaitescu 2+26, Fumosu 2+1, Bîrsan 4+2, Oczelak 5+2, Vileinschi 2+0 pentru Academia Militară, respectiv Ghiță 52+17, Popovici 16+25, Marașache 8+20, Miha 8+2, M. Dumitru 2+9, Gh. Dumitru 9+11, Sipoș 5+2, Suciu 9+17. Au arbitrat M. Rus — B. Bădilă (cu greșeli) și respectiv I. Olaru — O. Vestinian (foarte bine).

Costel Cernat (aruncînd la coș) a fost din nou coșgeterul echipei Steaua (în meciul de sîmbătă) Foto: Aurel D. NEAGU

STEAUA — DINAMO I.M.P.S. ORADEA 110—98 și 117—67. Ambele echipe s-au preocupat în exclusivitate să înscrie cît mai mult, neglijînd în mod inadmisibil defensiva. În partida de sîmbătă, apreciatul internațional **Costel Cernat** a ținut să-și aniverseze împlinirea a 35 de ani printr-o comportare cît mai bună. Și a reușit. La orădeni s-a resimțit absența lui **Z. Kosa**, **H. Nicoară**, **Z. Gellert** (ambele zile) și a lui **G. Șarlă** (duminică). Au înscris: Ermurache 18+31, Cernat 23+0, Căpușan 12+13, Brănișteanu 21+14, Ardelean 13+12, Reisenbüchler 12+15, Munteanu 0+2, Cristescu 1+11, Netolițchi 2+13, Chiric 0+2, V. Ioan 8+4, pentru Steaua, respectiv Antochi 16+22, Rădulescu 16+18, Gh. Pascu 16+2, Fodor 20+4, Flaundra 4+13, Șarlă 8+0, Szabo 2+6, Cristea 14+2. Arbitri: C. Dumitrache — Z. Raduly și respectiv C. George și M. Rus.

Dumitru STĂNCULESCU

DINAMO BUCUREȘTI — I.C.E.D. C.S.Ș. 4 BUCUREȘTI 109—94 și 129—96. În partida de sîmbătă, dinamoviștii au condus confortabil de la început. În repriza a doua, constructorii au reușit să se apropie la numai 4 puncte (85—89, în min. 34), datorită apărării agresive, dar ratărilor incredibile și accidentarea lui Pogonaru (în același minut), ca și seria de coșuri a lui Uglai (în finalul meciului), i-a privat de un rezultat mai strîns. Duminică, dinamoviștii, cu Vinereanu foarte sigur sub panouri (spre deosebire de pivoții de la I.C.E.D.), avînd în **Niculescu** și **David** două „mîini" eficace, au realizat un rezultat care ne scutește de comentarii. Au marcat: Vinereanu 18+14, Hărnăgeanu 9+0, Bărbulescu 4+9, Sinevici 8+13, Niculescu 26+41, Ionescu 6+4, Iacob 3+8, Uglai 12+10, David 20+26, V. Constantin 3+4, respectiv Păsărică 10+17, Popa 27+14, Toader 4+2, Mădîrjac 4+0, C. Ioan 0+10, Clocan 4+6, Mihalcea 11+7, Pogonaru 24+36, Costin 10+4. Au arbitrat: I. Olaru — O. Vestinian și C. Dumitrache — B. Bădilă.

Nicoleta ALDEA

GRUPA 7—12

FARUL C.S.Ș. 1 CONSTANȚA — RAMIRA BAIA MARE 87—72 și 92—75. Virgil Băiceanu a contribuit esențial la victoriile constănțenilor datorită celor 93 (41 și respectiv 52) de puncte înscrise. Ceilalți coșgeteri ai meciurilor: Moldoveanu 23+11, Cucoș 8+13 de la Farul, respectiv Ciocian 16+16, Popescu 19+12, Florea 13+10. Arbitri: N. Ionescu și N. Constantinescu. (C. POPA-coresp.).

BALANȚA C.S.U. SIBIU — POLITEHNICA C.S.Ș. UNIREA IAȘI 103—96 și 116—51. Succese fără probleme obținute de sibieni, cu un lot evident mai bine pregătit. Coșgeteri: Daian 37+22, Herbert 28+20, Bretz 18+24 de la Balanța, respectiv Boișteanu 23+27, Moscalu 31+13, Mihăilescu 10+20, Măgurean 19+7. Arbitri: R. Stănciulescu și G. Isofache. (I. IONESCU-coresp.).

ELECTROBANAT TIMIȘOARA — C.S.U. T.A.G.C. IND. BRAȘOV 89—77 și 97—74. Mai activi și mai eficienți, timișorenii au condus permanent în ambele partide. Coșgeteri: Ilie 29+26, Ionescu 18+10, Bota 17+21 de la ELBA, respectiv Calancea 15+14, Kriszbai 15+8, Hegyesi 15+21. Arbitri: Al. Guță și R. Vaida. (C. CREȚU — coresp.).

CLASAMENT

1. STEAUA	36	33	3	3824:3077	69
2. Din. Buc.	36	33	3	3666:2959	69
3. I.C.E.D. Buc.	36	14	22	3307:3527	50
4. Din. Oradea	36	14	22	3328:3383	50
5. Rapid Buc.*)	36	11	25	3012:3395	46
6. Acad. Mil.	36	3	33	2868:3564	39
7. Balanța Sib.	36	24	12	3373:3053	60
8. Farul C-ța	36	22	14	3239:3133	58
9. ELBA Tmș.	36	18	18	3242:3189	51
10. C.S.U. Bv.	36	16	20	3237:3394	52
11. RAMIRA	36	15	21	3141:3174	51
12. Polit. Iași	36	13	23	3128:3417	49

*) Echipă penalizată.

La întrecerile universitare de tenis de masă

BUCUREȘTENII ÎN PRIM-PLANUL COMPETIȚIEI

La finele săptămînii trecute, reprezentanții a zece centre universitare — Brașov, București, Cluj-Napoca, Craiova, Galați, Iași, Petroșani, Ploiești, Timișoara, Tg. Mureș —, cărora li s-au alăturat și tinerii de la Institutul de Marină din Constanța, s-au reunit în sala de sport a I.M.F. din Tg. Mureș pentru a-și disputa titlurile ediției a 18-a a Campionatelor Republicane Universitare la tenis de masă. Întrecerile au fost dominate de bucureșteni care au reușit să obțină 10 locuri (din cele 15) pe podiumul de premiere, ei clasîndu-se de patru ori pe locul întîi și de cîte trei ori pe pozițiile următoare. Din rîndul acestora, în prim-plan, **Cornel Stoica** (I.E.F.S.), **Elena Anescu**, **Andraș Fülop** (ambii Politehnica) și **Tatiana Furtună** (I.M.F.), cu prestații foarte bune care i-au situat de cîte două și chiar trei ori în primele trei locuri ale clasamentelor.

Multe dintre partidele disputate au avut un ridicat grad de spectaculozitate și au fost de un bun nivel tehnic. Acest lucru este explicabil și prin faptul că, în general, cei mai mulți dintre studenți s-au prezentat bine pregătiți la aceste finale, dar și faptului că toți semifinaliștii au fost sau sînt jucători divizionari: Cornel Stoica (București), Elena Anescu (Rm. Vîlcea), Andreea Geller (Arad), Andraș Fülop (Od. Secuiesc), Gabriel Gogu (Cluj-Napoca), Aurel Stoianov (Buzău) ș.a.

Dintre multele meciuri desfășurate, mai interesante ni s-au părut a fi cele dintre Stoianov — Gogu, Sekereș — Koffol din optimi și încheiate cu 2—1 în favoarea primilor, dar mai ales finalele la dublu fete (Furtună, Tomuș — Gardo, Măcinic) și simplu băieți (Stoica — Fülop), cu dese răsturnări de scor, cu lungi schimburi de mingi, care au ținut trează atenția întregii săli, partide încheiate în cele din urmă cu cîștig pentru Furtună Tomuș și, respectiv, Stoica.

CLASAMENTE, masculin, simplu: 1. **CORNEL STOICA** (IEFS), 2. Andraș Fülop (Politehnica București), 3. Aurel Stoianov (Mine Petroșani); dublu: 1. **C. STOICA, C. DRĂGOI** (I.E.F.S.), 2. G. Gogu, I. Solymasy (Politehnica Cluj-Napoca), 3. A. Stoianov, V. Drugariu (Mine Petroșani); feminin, simplu: 1. **ANDREEA GELLER** (Politehnica Timișoara), 2. Elena Anescu (Politehnica București), 3. Tatiana Furtună (I.M.F. București); dublu: 1. **TATIANA FURTUNĂ, CORINA TOMUȘ** (I.M.F. București), 2. Gabriela Gardo, Mariana Măcinic (Universitatea Cluj-Napoca), 3. Elena Anescu, Claudia Băeșu (Politehnica București); mixt: 1. **ELENA ANESCU, ANDRAȘ FÜLOP** (Politehnica București), 2. Daniela Troe, Cornel Stoica (IEFS), 3. Tatiana Furtună Dan Richter (IMF București).

Ioan NOVAC

ADMINISTRAȚIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

CÎȘTIGURILE TRAGERII PRONOEXPRES DIN 30 MARTIE 1988. Cat. 1: 1 variantă 100% a 50.000 lei și 2 variante 25% a 12.500 lei; cat. 2: 1 variantă 100% a 38.645 lei și 2 variante 25% a 9.711 lei; cat. 3: 18,50 a 3.150 lei; cat. 4: 55,25 a 1.055 lei; cat. 5: 150,00 a 388 lei; cat. X: 174,25 a 334 lei; cat. Z: 3.104,50 a 100 lei. Report la cat. 1: 3.888 lei. Participantul **Cojocaru Valentin** din localitatea Valea Doftanei, jud. Prahova, a cîștigat suma de 56.000 lei, în numerar.

● Agenda săptămînii care abia a început, rezervă o reală bucurie pentru iubitorii de competiții sportive și, în egală măsură, pentru participanții la tragerile PRONOEXPRES. Parfumul „nopților mexicane" sau strălucitele evoluții ale Nadiei Comăneci, care au marcat începutul unor rezultate uimitoare pentru gimnastica românească, alte atîtea și atîtea emoții și bucurii care le-am trăit, de fiecare dată cu prilejul participării sportivilor români la întrecerile olimpice, vor fi din nou evocate prin simpla participare a fiecăruia la importanta „TRAGERE EXCEPȚIONALĂ PRONOEXPRES — OLIMPIC", programată să aibă loc duminică, 10 aprilie 1988. Desigur că și avantajele oferite participanților vor fi pe măsura încărcăturii emoționale a unor asemenea evenimente, e de ajuns să amintim de variata gamă de cîștiguri, pentru a ne convinge de șansele și perspectivele ce caracterizează tragerea respectivă: autoturisme, excursii peste hotare și sume de bani de cuantumuri diferite. În ceea ce privește formula tehnică, nici aceasta nu se anunță a fi mai puțin atractivă, dacă avem în vedere cele 42 de numere, cuprinse în 6 extrageri, cu posibilitatea de a se cîștiga și cu 3 numere, din 6 sau din 8 extrase. Termenul limită pentru vînzarea biletelor — care deja a început — este sîmbătă, 9 aprilie!

● Vă prezentăm și programul concursului PRONOSPORT de duminică, 10 aprilie: 1 Ascoli — Juventus; 2. Como — Avellino; 3. Florentina — Pisa; 4. Milan — Empoli; 5. Napoli — Inter; 6. Roma — Sampdoria; 7. Torino — Pescara; 8. Verona — Cesena; 9. Atalanta — Lazio; 10. Bari — Triestina; 11. Bologna — Catanzaro; 12. Cremonese — Brescia; 13. Udinese — Genoa.

EXCURSII CU TRENURI SPECIALE PE LITORAL ȘI ÎN DELTA DUNĂRII

Durata și data plecării în excursie — la alegerea participanților:

— Pe litoral, ca și în Deltă, gazdele sînt pregătite să vă întîmpine; cazarea se face în hoteluri confortabile; servirea mesei în restaurante; un program variat și bogat pentru agrement;

— Pentru un sejur de minimum 5 zile într-o stațiune de pe litoral beneficiați la cerere și de o excursie în R.P. Bulgaria.

Trei atribute ale excursiei cu trenuri speciale pe litoral în această perioadă:

— RAPID, COMOD, CONVENABIL.

Solicitați amănunte de la agențiile Oficiilor Județene de Turism, filialele I.T.H.R. București, precum și de la comisiile pentru turismul de masă din întreprinderi și instituții.

FOTBAL

„NE-A ÎNVINS O ECHIPĂ MAI BUNĂ!"

După un început de sezon mai mult decît promițător, cu 4-3 la „adevăr", Universitatea Craiova a așteptat cu încredere și nerăbdare partida cu Victoria, ocupanta locului 3. Meciul direct era, nu-i așa?, cel mai în măsură să producă dovezi despre un raport de forțe socotit în „Bănie" ca fiind, nu doar prin prisma tradiției, favorabil Universității. De altfel, înaintea întîlnirii, unul dintre foștii jucători ai iubirii „alb-albastre", Petre Deselnicu, acum apreciat inginer și membru în secția de fotbal, a exprimat fidel această stare de spirit: „Veți vedea, vom avea azi un meci mult mai ușor decît se crede!".

Și-am văzut! Chiar dacă a vrut mult, nimic de reproșat la acest capitol, Universitatea a reușit puțin, foarte puțin. Pentru că, pe de-o parte, a prins o zi mai slabă (cu excepția lui Geolgău și a lui Ciurea, nota 7 apărută în cronică în dreptul lui Bită explicîndu-se prin golul marcat) și pentru că, mai ales pentru asta, a întîlnit o formație harnică, disciplinată, inteligent așezată în teren, excelent pregătită fizic și bătăioasă în frumosul înțeles al cuvîntului. Impunînd astfel legea jocului, Victoria a cîștigat clar, permițîndu-și chiar, într-un final care i-a aparținut, să irosească (la 3—0) ocazii uriașe prin Augustin (min. 81 și 85). Fiecare dintre fotbaliștii antrenați de Nicușor Feodot a făcut ce știa și a știut ce face cu un plus pentru C. Solomon, „mintea limpede" a bucureștenilor și cel mai bun jucător de pe gazon, Victoria probînd, în toate compartimentele și în toate fazele că e demnă de locul 3 și, implicit, de o cupă europeană. Sigur că, în absența lui Lung, Craiova poate invoca lipsa unui portar de valoare, golurile 1 și 3 fiind, măcar parțial, „opera" tinerilor Crișan și Mateescu (acesta la debut în „A"). Dar asta a fost, ca să zicem așa, treaba Universității și nicidecum a Victoriei, ale cărei merite nu se cuvin cu nimic diminuate. Încă mai mult. Sesizînd nesiguranța portarilor craioveni, „abilul" Nicușor le-a cerut elevilor săi să șuteze cît mai des și din orice poziție, ceea ce a dat roade.

Eșecul a însemnat pentru Craiova un duș rece, care a fost însă, spre lauda tribunei (care l-a aplaudat pe Crișan la înlocuire!) și a conducerii clubului, primit cu realism și bărbăție, profesorul Cornel Stroe declarînd că „ne-a învins o echipă mai bună! Victoria ne-a fost azi superioară la toate capitolele!" Chiar dacă, sub bagheta lui Constantin, Craiova e pe un drum drept, construcția formației — ca orice operație de acest gen — necesită timp și răbdare. Numai cine seamănă bine va culege la fel.

Ovidiu IOANIȚOAIA

Universitatea Craiova — Victoria 1—3: ca pe tot parcursul meciului, Damaschin I e mai rapid decît Ad. Popescu
Foto: Nicolae PROFIR

Etapa s-a încheiat, comentariile continuă

O FORMAȚIE ÎN DECLIN ȘI ALTA „TARE CA... OȚELUL"

Politehnica înregistrează în această primăvară un nedorit record: este singura echipă care, în cele 4 meciuri susținute, n-a realizat nici un punct! Ca urmare, de la un liniștitor zero la „adevăr" la încheierea turului, a ajuns azi la un îngrijorător „minus patru", cu atît mai surprinzător cu cît echipa are, de fapt, același lot cu care, în toamnă, a constrîns pe Dinamo să-și înregistreze unica înfrîngere în palmaresul actualului campionat.

Prin urmare, problemele de rezolvat, în continuare, la echipa timișoreană nu sînt (nici nu mai pot fi) de fortificare a lotului, ci de găsire a acelor modalități de pregătire morală, fizică și tehnico-tactică prin care să se revină la standardul din tur. Adică la o îmbunătățire a jocului, deficitar duminică în toate compartimentele, în special în atac. Ce dovadă mai clară de ineficacitate decît aceea că cele două vîrfuri (i-am numit pe Ilcu și China) ale unei echipe care joacă (și domină) pe teren propriu, obținînd și 13 cornere, n-au tras nici un șut la poartă! Antrenorii Ion Ionescu și Dan Păltinișan au cuvîntul. Dar, degrabă și energic, pentru ca situația echipei să nu se deterioreze ireparabil.

Decepționat de ineficacitatea exasperantă a echipei favorite (care a înscris un singur gol în ultimele patru partide!), publicul timișorean a găsit tăria de a-i aplauda îndelung pe oaspeți. Și pe bună dreptate, pentru că gălățenii s-au dovedit din nou „o echipă tare ca... Oțelul". Bine pregătiți pe toate planurile, de antrenorii Constantin Rădulescu și Ioan Sdrobiș, conduși cu pricepere în teren de un Burcea entuziast ca un junior și abil la minge ca un prestidigitator, gălățenii și-au adăugat duminică încă un argument pentru intrarea în noul „careu de ași" al fotbalului nostru și — de ce nu? — pentru un loc într-o urnă europeană, la vară, la Zürich sau la Geneva.

Radu URZICEANU

PUNCTELE TREBUIE SĂ VINĂ... JUCÎND!

Cînd 10 (zece) echipe, de la locul 8 (F.C.M. Brașov) la locul 17 (Sportul Studențesc) sînt înșirate pe distanța a doar 4 (patru) puncte, cînd retrogradarea le amenință aproape în egală măsură, este posibil, și chiar omenește, ca starea de surescitare a jucătorilor să înregistreze o oarecare creștere. Dar nu în asemenea măsură încît calitatea fotbalului practicat să fie neglijată aproape total. Din punct de vedere al spectacolului sportiv, al fotbalului practicat, întîlnirea **Rapid — F.C.M. Brașov**, de pildă, a lăsat cu totul de dorit. Puține au fost fazele frumoase care să-i fi răsplătit pe cei 16 000 de spectatori care au umplut tribunele stadionului din Giulești.

Deși situată pe locul 8, echipa brașoveană nu are o situație roză, minus cinci — iar Rapid, cu atît mai mult. Condiția lor însă nu se poate îndrepta de maniera în care au evoluat cele două formații. Au fost în teren și fotbaliști care și-au văzut de joc — Vlad, Rada, Tănase, Bucur, Andrași, Cigan —, dar restul numai de fotbal nu s-au preocupat. F.C.M. s-a „închis" bine în defensivă, a contraatacat periculos prin Andrași și Cigan, dar din primele minute a apelat la faulturi și obstrucții, fără ca arbitrul Necșulescu să scoată cartonașul mai devreme și această manieră i-a avut în prim-plan pe doi consacrați, Șulea și Naghi. Iar Rapid, văzîndu-se și condusă, a acționat la întîmplare, fără o idee de joc, fără limpezimea de care era nevoie. Primul ei gol a venit de la o lovitură liberă, iar al doilea, dubios înscris de Damaschin II, a stîrnit discuții. (Dacă acesta a marcat cu mîna, nu se putea vedea de la masa presei, oricum, dacă a făcut-o, Maradona rămîne un unicat, cu golul lui în poarta lui Shilton). Nu vom spune că nu înțelegem și reacția jucătorilor brașoveni la înscrierea golului, dar ce au făcut după aceea a întrecut măsura. La cabine i-am întrebat pe arbitri dacă a fost gol valabil și, normal, au rămas pe poziție, dar cînd i-am întrebat de ce au acceptat îmbrîncelile jucătorilor brașoveni și de ce nu au procedat la eliminări dacă decizia lor a fost corectă, a intervenit tăcerea și apoi... regretele, că n-au eliminat pe nimeni! Un meci ratat și care trebuie să dea de gîndit. Mai sînt atîtea partide importante, cu implicații în zona retrogradării, dar punctele, punctele atît de dorite, nu pot fi obținute decît printr-un joc bun și nu prin anti-fotbal, cum s-a întîmplat în Giulești.

Constantin ALEXE

STEAUA ÎȘI DESĂVÎRȘEȘTE PREGĂTIRILE

(Urmare din pag. 1)

adversarului prin intermediul aparaturii video.

Ultimele două casete vizionate au cuprins jocurile disputate de Benfica, în campionat, cu Sporting Lisabona (scor 4—1) și F. C. Porto (1—1). Mai solicitant pentru Benfica, cum lesne rezultă și din rezultatul final, a fost meciul cu F. C. Porto (campioana Portugaliei și liderul detașat în actuala ediție a întrecerii), fapt care l-a determinat pe antrenorul **Anghel Iordănescu** să intervină mai des cu explicațiile necesare, iar la nevoie, în unele faze-cheie, cu conținut tehnico-tactic deosebit, să solicite reluarea de mai multe ori a secvențelor respective.

Ca o sinteză a celor văzute și de cronicar, se poate spune că Benfica încearcă și reușește, în bună măsură, să îmbine jocul de angajament fizic cu acțiunile tehnico-tactice de finețe, din acest amestec de pragmatism și spectacol rezultînd performanțele ei actuale, ilustrate convingător de prezența formației portugheze în semifinalele Cupei Campionilor Europeni. O fază avansată din care Benfica lipsește de 16 ani!

Sînt atuuri, acestea două, semnalate în rîndurile de mai sus, prezente, poate într-o doză mai mare, și în jocul Stelei, o supercampioană a Europei.

Un motiv în plus ca cele două echipe, Steaua, pe de o parte, și Benfica, de cealaltă parte, să ofere, mîine, pe stadionul din Ghencea, de la ora 17, un fotbal pe măsura valorii lor, pe placul zecilor de mii de iubitori ai fotbalului care vor umple tribunele. Cu speranțe, firește — argumentate de precedentele prestații — și într-un rezultat favorabil formației noastre campioane, asigurător pentru manșa de la Lisabona.

DIVIZIA C — REZULTATELE ETAPEI A 18-a

SERIA I

Cetatea Tg. Neamț — A.S.A. Explorări Cîmpulung Moldovenesc 0—1 (0—1), Zimbrul Siret — Carpați Gălănești 2—1 (1—0), TEPRO Iași — Aurora Tg. Frumos 1—0 (0—0), Minerul Gura Humorului — Constructorul Iași 1—0 (0—0), Metalul Rădăuți — Steaua Minerul Vatra Dornei 1—1 (1—1), Avîntul Frasin — Chimia Fălticeni 2—1 (1—0), I.T.A. Celuloza P. Neamț — Metalul Botoșani 1—3 (1—2), Electro Botoșani — Relonul Săvinești 2—1 (0—0).

Pe primele locuri în clasament, după etapa a 18-a: 1. EXPLORĂRI CÎMPULUNG 49 p (50—9), 2. Minerul Vatra Dornei 33 p (26—22), 3. Chimia Fălticeni 31 p (48—19)... **pe ultimele locuri:** 14. TEPRO Iași 21 p (21—30), 15. Zimbrul Siret 21 p (16—61), 16. Electro Botoșani 18 p (16—32).

SERIA A II-a

Aripile Bacău — Proletarul Bacău 3—1 (1—1), Constructorul Hidrotehnica Focșani — Partizanul Bacău 1—1 (0—0), Petrolul Moinești — Foresta Gugești 3—0 (1—0), Steaua Mecanica Huși — Laminorul Roman 1—0 (1—0), Textila Buhuși — MECON Mun. Gh. Gheorghiu-Dej 1—1 (1—0), C.S.M. Borzești — Minerul Comănești 2—0 (1—0), Luceafărul Adjud — Mecanica Vaslui 0—1 (0—1), Moldosin Vaslui — Unirea Negrești 0—3 — Moldosin s-a retras din campionat.

Pe primele locuri: 1. ARIPILE BACĂU 46 p (43—11), 2. Mecanica Huși 40 p (35—18), 3. Mecanica Vaslui 38 p (34—18)... **pe ultimele locuri:** 15. Constructorul Focșani 16 p (17—36), 16. Moldosin Vaslui 9 p (18—54) — s-a retras din campionat.

SERIA A III-a

I.M.U.-C.S.S. Medgidia — Metalul Mangalia 1—2 (0—1), Victoria I.R.A. Tecuci — Portul Constanța 1—2 (0—1), Laminorul Viziru — Gloria Galați 0—2 (0—0), Dunărea C.S.U. Galați — D.V.A. Portul Galați 6—0 (0—0), CONPREF Constanța — Progresul Isaccea 4—0 (3—0), C.S. Progresul Brăila — S.N. C.S.S. Tulcea 1—1 (0—1), Minerul Mahmudia — Cimentul Medgidia 0—3 (0—2), Arrubium Măcin — Chimia Brăila 2—0 (0—0).

Pe primele locuri: 1. METALUL MANGALIA 47 p (37—12), 2. Gloria Galați 34 p (32—20), 3. Dunărea Galați 32 p (48—18) — penalizată cu 2 p... **pe ultimele locuri:** 15. Chimia Brăila 17 p (16—30), 16. Minerul Mahmudia 4 p (11—50).

SERIA A IV-a

Olimpia Slobozia — Dunărea Călărași 0—1 (0—0), Unirea Urziceni — S.N. Oltenița 1—0 (1—0), Petrolul Roata de Jos — Utilaje Grele Giurgiu 2—3 (2—0), F.C.M. Dunăreana Giurgiu — Victoria Munteni Buzău 3—0 (2—0), ISCIP Ulmeni — Carpați Nehoiu 5—0 (1—0), A.S.A. Buzău — Victoria Țăndărei 4—0 (3—0), Metalul Buzău — Viitorul Chirnogi 3—0 (1—0), Chimia Buzău — Petrolul Berca 2—0 (1—0).

Pe primele locuri: 1. DUNĂREA CĂLĂRAȘI 49 p (56—9), 2. Unirea Urziceni 39 p (48—20), 3. Utilaje Grele Giurgiu 30 p (29—30)... **pe ultimele locuri:** 15. Victoria Munteni Buzău 18 p (20—53), 16. Metalul Buzău 17 p (25—25).

SERIA A V-a

C.F.R.-B.T.A. București — Automatica București 2—0 (1—0), Minerul Șotinga — I.M.G. București 3—0 (2—0), Petrolul Tîrgoviște — Metalul Mija 1—1 (1—1), Tehnometal București — Abatorul București 5—1 (2—0), Chimia Găești — Viscofil București 1—1 (0—0), Cimentul Fieni — Electrica Titu 4—0 (2—0), Danubiana București — IUPS Chitila 2—1 (0—1), MECON București — Avicola Crevedia 1—0 (1—0).

Pe primele locuri: 1. AUTOMATICA BUCUREȘTI 37 p (39—17), 2. Metalul Mija 34 p (33—16), 3. MECON București 29 p (23—15)... **pe ultimele locuri:** 15. Cimentul Fieni 20 p (22—38), 16. Tehnometal București 19 p (22—31).

SERIA A VI-a

Dacia Pitești — Unirea Pitești 1—0 (0—0), Electronistul Curtea de Argeș — Automatica Alexandria 1—2 (0—1), Recolta Stoicănești — Muscelul Cîmpulung 0—1 (0—0), Constructorul T.C.I. Craiova — Textila Roșiori 4—0 (0—0), ROVA Roșiori — Progresul Corabia 7—0 (5—0), Progresul Băilești — Dacia Metalul Rm. Vîlcea 4—0 (1—0), Chimia Tr. Măgurele — C.F.R. Craiova 4—1 (2—1), I.O.B. Balș — Viitorul Drăgășani 2—0 (1—0).

Pe primele locuri: 1. DACIA PITEȘTI 41 p (41—15), 2. Automatica Alexandria 36 p (33—9), 3. Chimia Tr. Măgurele 29 p (33—18), 4. Constructorul Craiova 29 p (23—17)... **pe ultimele locuri:** 15. Recolta Stoicănești 20 p (17—34), 16. C.F.R. Craiova 17 p (15—30).

SERIA A VII-a

Minerul Motru — Dierna Orșova 5—1 (4—1), Mecanizatorul Șimian — Minerul Oravița 2—0 (1—0), Petrolul Țicleni — Minerul Moldova Nouă 2—1 (1—0), Automecanica Reșița — Minerul Anina 0—1 (0—1), C.S.M. Caransebeș — Termoconstructorul Drobeta Tr. Sev. 6—1 (3—0), Minerul Rovinari — C.S.M. Lugoj 0—1 (0—1), Metalurgistul Sadu — C.F.R. Caransebeș 2—1 (1—0), Metalul Oțelu Roșu — Minerul Mătăsari 2—2 (0—1).

Pe primele locuri: 1. MINERUL MOTRU 41 p (44—12), 2. C.S.M. Caransebeș 34 p (41—16), 3. C.S.M. Lugoj 33 p (32—17)... **pe ultimele locuri:** 15. Metalurgistul Sadu 18 p (12—28), 16. Minerul Rovinari 17 p (14—33).

SERIA A VIII-a

C.F.R. Timișoara — U.M. Timișoara 2—1 (1—0), Unirea Valea lui Mihai — Oțelul Oraș dr. Petru Groza 0—1 (0—1), Șoimii Lipova — Auto Timișoara 0—1 (0—0), Strungul Chișineu Criș — Motor I.M.A. Arad 2—0 (2—0), Vagonul Arad — Recolta Salonta 2—0 (1—0), Unirea Tomnatic — A.S. Sînmartinul Sîrbesc 4—2 (3—1), Minerul Suncuiuș — Înfrățirea Oradea 0—0, Gloria Beiuș — Unirea Sînnicolau 1—0 (0—0).

Pe primele locuri: 1. C.F.R. TIMIȘOARA 37 p (40—12), 2. Unirea Tomnatic 35 p (38—28), 3. Vagonul Arad 34 p (31—20)... **pe ultimele locuri:** 15. Recolta Salonta 20 p (18—29), 16. Unirea Valea lui Mihai 17 p (16—40).

SERIA A IX-a

Steaua C.F.R. Cluj-Napoca — Minerul Cavnic 1—0 (0—0), Laminorul Zalău — Industria Sîrmei C. Turzii 2—0 (0—0), Olimpia Gherla — Minerul Turț 3—0 (0—0), Minerul Borșa — Oașul Negrești 5—0 (4—0), Chimia Tășnad — Minerul Băiuț 2—1 (1—1), Someșul Satu Mare — Motorul IRA Cluj-Napoca 6—0 (2—0), Minerul Bălța — IZOMAT Șimleul Silvaniei 3—1 (1—0), CUPROM Baia Mare — Minerul Sărmășag 3—1 (1—1).

Pe primele locuri: 1. MINERUL CAVNIC 41 p (39—12) — penalizată cu 2 p, 2. Steaua C.F.R. Cluj-Napoca 36 p (38—14) — penalizată cu 1 p, 3. Industria Sîrmei C. Turzii 36 p (38—17)... **pe ultimele locuri:** 15. Minerul Băiuț 20 p (17—29), 16. Motorul IRA Cluj-Napoca 11 p (15—36).

SERIA A X-a

Aurul Brad — Unirea Alba Iulia 3—0 (2—0), Mureșul Deva — Textila Cisnădie 5—2 (3—0), Automecanica Mediaș — Minerul Știința Vulcan 1—0 (0—0), C.S.U. Mecanica Sibiu — Minerul Lupeni 1—0 (1—0), Carpați Mîrșa — I.P.A. Sibiu 1—0 (1—0), Mecanica Alba Iulia — Metalurgistul Cugir 2—0 (0—0), Tîrnavele Blaj — Nitramonia Făgăraș 0—0, C.F.R. Simeria — Metalul Aiud 0—2 (0—0).

Pe primele locuri: 1. UNIREA ALBA IULIA 46 p (46—14), 2. Mureșul Deva 41 p (36—16), 3. Aurul Brad 33 p (33—21)... **pe ultimele locuri:** 15. C.F.R. Simeria 16 p (26—40), 16. Mecanica Alba Iulia 15 p (20—41).

SERIA A XI-a

Minerul Rodna — Progresul Odorhei 0—0, Oțelul Reghin — Metalul Sighișoara 2—0 (1—0), Metalul Reghin — Lacul Ursu Sovata 2—0 (1—0), Minerul Bălan — Avîntul Reghin 1—1 (1—0), Metalotehnica Tg. Mureș — Mecanica Bistrița 3—0 (3—0), Unirea Cristuru Secuiesc — Viitorul Gheorgheni 1—0 (0—0), Chimforest Năsăud — Mureșul Luduș 3—0 (2—0), Laminorul Beclean — Hebe Sîngeorz Băi 4—1 (0—1).

Pe primele locuri: 1. PROGRESUL ODORHEI 38 p (43—12), 2. Avîntul Reghin 36 p (40—15), 3. Mecanica Bistrița 35 p (45—20)... **pe ultimele locuri:** 15. Laminorul Beclean 20 p (25—38), 16. Hebe Sîngeorz Băi 20 p (20—47).

SERIA A XII-a

Metalul Tg. Secuiesc — Electro Sf. Gheorghe 1—0 (1—0), Cimentul Hoghiz — Carpați Covasna 1—0 (1—0), IMASA Sf. Gheorghe — Minerul Filipeștii 4—1 (3—0), A.S.A. Chimia Ploiești — Minerul Baraolt 0—0, Precizia Săcele — Unirea Cîmpina 3—1 (1—1), Montana Sinaia — Petrolul Băicoi 3—0 (2—0), Poiana Cîmpina — Mobila Măgura Codlea 6—0 (2—0), Victoria Florești — Carpați Sinaia 1—0 (0—0).

Pe primele locuri: 1. POIANA CÎMPINA 36 p (33—11) — penalizată cu 3 p, 2. Electro Sf. Gheorghe 35 p (34—12), 3. Victoria Florești 32 p (32—20)... **pe ultimele locuri:** 15. Carpați Covasna 20 p (21—34), 16. Carpați Sinaia 18 p (22—39).

Rezultatele ne-au fost transmise de către corespondenții noștri voluntari din localitățile respective.